Секция
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 342.8

**ПРОБЛЕМЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В ТРУДАХ
М.М. СПЕРАНСКОГО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Данила Дмитриевич Болотин

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России имени героя Российской
Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева,
bold.2021@yandex.ru

Анна Александровна Смирнова

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России имени героя Российской
Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева,
smirnovaanna@igps.ru

Статья посвящена исследованию избирательного права как неотъемлемого элемента гражданского общества. В процессе исследования были проанализированы различные точки зрения учёных-правоведов о сущности гражданского общества, выявлены его принципы и взаимосвязь с государством. Были рассмотрены взгляды М. М. Сперанского на актуальные на сегодняшний день проблемы избирательного права, был проанализирован опыт политики других государств в сфере избирательного права и сделан вывод о целесообразности имущественного ценза и преимуществах возможного повышения возрастного ценза для избирателей.

Ключевые слова: гражданское общество, правовое государство, активное избирательное право, возрастной ценз, имущественный ценз, «Введении к уложению государственных законов».

**PROBLEMS OF SUFFRAGE IN THE WORKS OF M. M. SPERANSKY:
HISTORY AND MODERNITY**

Danila Dmitrievich Bolotin

Saint Petersburg University of the Ministry of Emergency Situations of Russia named
after Hero of the Russian Federation Army General E. N. Zinichev,
bold.2021@yandex.ru

Anna Alexandrovna Smirnova

Saint Petersburg University of the Ministry of Emergency Situations of Russia named
after Hero of the Russian Federation Army General E. N. Zinichev,
rugachevaanna@yandex.ru

The article is devoted to the study of electoral law as an integral element of civil society. In the course of the research, the main features of civil society were analyzed, various points of view of legal scholars on the essence of civil society were presented, its principles and relationship with the state were revealed. M. M. Speransky's views on the current problems of electoral law were revealed, the experience of the politics of other states in the field of electoral law was analyzed and a conclusion was made about the expediency of property qualification and the advantages of a possible increase in the age limit for voters.

Key words: civil society, the rule of law, active suffrage, age qualification, property qualification, "Introduction to the code of state laws".

В современных условиях, когда единение общества и государства является основным гарантом безопасности и благополучия обоих, все большее значение приобретает институт избирательного права и его развитие, не только как средства взаимодействия граждан с государственной властью, но и как неотъемлемого элемента гражданского общества.

Существует множество различных точек зрения правоведов о сущности гражданского общества: например, по мнению В. К. Бабаева гражданское общество представляет собой социальное пространство, в котором люди взаимодействуют относительно свободно, без непосредственного вмешательства государства [1, с. 155]. Такое «социальное пространство» состоит из независимых от государства субъектов, которые в рамках закона действуют самостоятельно: политические партии, общественные объединения, движения и иные негосударственные образования. Л. А. Морозова, отделяя понятие «гражданского общества» от «политического общества», указывает в качестве ключевого элемента гражданского общества человека как личность, чьи права и свободы могут быть в полной мере реализованы только вне политического контроля через такие институты как семья, церковь, профсоюзы и другие негосударственные организации [2, с. 256]. М. И. Абдулаев, рассуждая о сущности гражданского общества, указывает на три обязательных условия его становления и развития: 1) правовое государство, т.е. демократическое государство, в котором политическая власть ограничена правом, выражающим волю всего общества, и где создаются все необходимые условия для наиболее полной и качественной реализации прав и свобод человека и гражданина; 2) высокий уровень развития политической культуры общества; 3) становление подданных государства его свободными гражданами [3, с. 168].

Несмотря на многообразие мнений, большинство учёных сходятся на том, что гражданское общество представляет собой относительно независимую от государства сферу жизнедеятельности экономически и политически свободных индивидов, которые реализуют свои интересы через различные общественные институты.

Говоря о гражданском обществе, нужно понимать, что помимо индивидов и их различных объединений, в него входят также общественные институты, посредством которых реализуются интересы граждан, удовлетворяются их

потребности. Одним из общественных институтов, составляющих гражданское общество, является институт избирательного права, который обеспечивает необходимый диалог общества и власти посредством института выборов. В объективном смысле избирательное право представляет собой совокупность конституционно-правовых норм, регулирующих порядок организации и проведения выборов депутатов и выборных должностных лиц в органы государственной власти и местного самоуправления [4, с. 5]. Данные нормы закреплены в таких нормативных правовых актах как Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», конституции (уставы) субъектов РФ и т.п.

В субъективном смысле избирательное право – право граждан избирать и быть избранными, а также участвовать во всех мероприятиях по подготовке и проведению выборов. Данное право закреплено в ст. 32 Конституции Росс. Фед., в соответствии с которой граждане Росс. Фед. «имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме». Активным избирательным правом гражданин России наделяется при достижении 18-летнего возраста, когда он, в соответствии со ст. 60 Конституции Росс. Фед. «может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности», т.е. быть дееспособным, при отсутствии обстоятельств, исключающих в соответствии с ч. 3 ст. 32 Конституции Росс. Фед. участие граждан в выборах (недееспособность, нахождение в местах лишения свободы по приговору суда).

Уже в течение многих лет не только в России, но и в США и странах Евросоюза не утихают, а напротив, набирают силу дискуссии о возможности снижения возрастного барьера для осуществления активного избирательного права. Многие западные политики придерживаются мнения, что снижение избирательного возраста является, с одной стороны, эффективным методом повышения гражданской сознательности молодёжи, с другой стороны – способом преодоления абсентеизма молодых граждан, т.е. сознательного добровольного неучастия молодых избирателей в референдумах или выборах, что имеет место даже в развитых европейских странах, таких как Великобритания, Финляндия и Норвегия [5, с. 92]. В соответствии с тенденцией снижения избирательного возраста многие европейские государства уже предприняли конкретные меры в данном направлении.

Так, ещё в 2007 году Австрия стала первым членом Евросоюза, который в связи с принятием нового избирательного закона снизил возрастной ценз до 16 лет для выборов всех уровней. [6, с. 43]. В ФРГ и Швейцарии граждане в возрасте 16–17 лет имеют право голосовать на региональных выборах в некоторых избирательных округах. В июне 2015 года парламент Шотландии единогласно проголосовал за снижение возраста голосования до 16 лет на выборах в шотландский парламент и на выборах в местные органы власти Шотландии. А совсем недавно, в 2021 году Правительство Уэльса также приняло решение о предоставлении из-

бирательных прав гражданам, достигшим 16 и 17 лет, в целях чего были внесены изменения в Закон о местном самоуправлении и выборах, которые получили королевское одобрение 20 января 2021 года.

Данный вопрос является актуальным и для Российской Федерации и активно обсуждается как в научной среде, так и на государственном уровне.

Так, в 2014 году депутат Государственной Думы Росс. Фед. Алексей Диденко подготовил законопроект, который, по замыслу автора, посредством наделения активным избирательным правом граждан Росс. Фед., достигших шестнадцатилетнего возраста, мог бы способствовать вовлечению в избирательный процесс молодого поколения, а также повышению явки на выборах в органы местного самоуправления, государственной власти субъектов Российской Федерации и федеральных органов, которые формируются прямым голосованием [7]. Таким образом, цели данной законодательной инициативы во многом идентичны целям, которые поставили перед собой упоминаемые ранее европейские государства: преодолеть отстраненность молодежи от участия в избирательных процессах и повысить уровень гражданской сознательности молодого поколения.

Цели, несомненно, благие, но возникает вопрос: достижимы ли они такими методами? Является ли снижение избирательного возраста единственно верным путём развития института избирательного права и решения насущных проблем? И какие возможные деструктивные последствия могут на себе ощутить общество и государство в случае выбора такого пути развития? Ответы на многие вопросы современности, в том числе и на эти, уже даны нашей историей. В доказательство тому предлагаем обратиться к трудам основоположника юридической науки в России – М. М. Сперанского, государственного деятеля, который ещё в первой четверти XIX века поднял актуальные и по сей день вопросы избирательного права.

Не случайно мы ранее подняли тему гражданского общества, его сущности и значения, ведь М. Сперанский, разрабатывая «Введение к уложению государственных законов» 1809 года – конституционный проект, целью которого было ввести принцип разделения властей (на законодательную, исполнительную и судебную), по сути, создавал фундамент для правового государства. Согласно теории Монтескье, разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную должно гарантировать безопасность граждан от произвола и злоупотреблений властей, а также обеспечивать политическую свободу граждан [8, с. 50]. Данный принцип изложен в I разделе Второго отделения «Введения к уложению государственных законов» под названием «Об общем разуме преобразования», в соответствие с которым предлагалось разделить государственную власть на три ветви при сохранении незыблемости самодержавной власти монарха. [9, с. 291].

М. М. Сперанский прекрасно понимал, что для построения правового государства необходимо формирование развитого гражданского общества, в котором «подданные становятся гражданами», что невозможно без предоставления населению политических, в первую очередь, избирательных, и гражданских

прав. С этой целью реформатор предложил сохранить видоизмененную сословную структуру в составе трех «состояний», т.е. сословий: дворянство, люди среднего сословия и народ рабочий. Если гражданскими правами, по замыслу, наделялись представители всех сословий, то избирательное право предполагалось предоставить только дворянам и людям среднего сословия, которые лично свободны и имеют недвижимую собственность в определённых размерах.

Таким образом, Сперанский выступал сторонником имущественного ценза и обязательности личной свободы избирателя. Тут многие могут обвинить Сперанского в приверженности к феодализму, к социальному неравенству, однако, если поразмыслить, то становится очевидным, что только свободный избиратель может пользоваться своим избирательным правом в своих собственных интересах, голосовать за тех представителей, чьи позиции разделяет и в коих верит. В защиту своих убеждений о необходимости имущественного ценза Сперанский приводил следующие доводы: закон защищает собственность, «чем более человек примет участия в собственности, тем естественно более печется он о ее охранении». Такой человек может лучше создавать законы, чем «человек без собственности или бобыль». Но если допустить к участию в политических правах лиц, «собственности не имеющих», тогда голое и осуждение сих последних по числу их, без сомнения, возьмет перевес и, следовательно, все избирательные силы народа перейдут в руки тех самых, кои наименее в доброте сих выборов имеют участие и наименее способов к правильному их усмотрению...» [10].

Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу, что, по мнению Сперанского, лишь те, кто владеют собственностью, могут обладать и избирательными правами, в силу того, что именно они заинтересованы в защите их же прав собственности и, как следствие, заинтересованы более всех в стабильности и процветании государства. Иными словами, избиратель, которому есть чем рисковать (например, финансовым или имущественным положением), будет ответственно подходить к избранию своих представителей в законодательные органы, от политики которых зависит реализация его интересов и достижение интересующих его целей. Если же избирательными правами наделяются неимущие, то это создаёт угрозу стабильности как общества, так и государства. Ведь, как показывает исторический опыт, именно неимущие слои населения, маргиналы и т.п. с целью повышения своего уровня и качества жизни стремятся к наиболее радикальным, недальновидным преобразованиям, не считаясь с возможными последствиями своих решений. Ведь неимущий избиратель, по сути, ничем не рискует, выбирая своего представителя или голосуя за политическую партию, ведь, например, даже в случае неудачных экономических реформ их последствия на нём не скажутся так же сильно, как на собственнике, чьё имущественное положение напрямую зависит от состояния государственной экономики.

Таким образом, можно прийти к выводу, что в своём «Введении к уложению государственных законов» М. М. Сперанский поднял актуальные и по сей день проблемы избирательного права, в частности, проблему необходимости наличия имущественного и возрастного цензов. По мнению законодателя, именно

имущественный ценз выступает гарантией с одной стороны, ответственности избирателя за свой выбор, с другой стороны – безопасности общества и государства от различных социальных потрясений и радикальных взглядов, что вполне применимо и к современности.

В ходе исследования была также поднята проблема тенденции снижения избирательного возраста в европейских государствах, в том числе и России. Несмотря на то, что в работах Сперанского нет оценки приемлемого возраста избирателя, принимая во внимание имущественный ценз, объективный подход Сперанского к избирательному праву, основанный на опыте других государств, можно предположить, что такой возраст составляет 20–25 лет. В таком случае возникает справедливый вопрос: целесообразно ли сегодня не понижение избирательного возраста, а напротив, его повышение?. По нашему мнению, именно повышение избирательного возраста является наиболее оптимальным шагом в деле развития института избирательного права как элемента гражданского общества, ведь граждане в этом возрасте уже сформировавшиеся личности со своими убеждениями, мировоззрением и, что особенно важно, с жизненным опытом, который позволяет им эффективно пользоваться избирательным правом и нести ответственность за свой выбор.

Литература

1. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В. К. Бабаева. М.: Юристъ, 2003. 592 с.
2. Морозова Л. А. Теория государства и прав: учебник. М., 2004. 384 с.
3. Абдулаев М. И. Проблемы теории государства и права. СПб, 2003. 410 с.
4. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учеб. пособие / М. С. Савченко, Т. Ю. Дьякова [и др.]; под общ. ред. М. С. Савченко. Краснодар: КубГАУ, 2015. 159 с.
5. Черкашова Н. С. Избирательный возраст // Новый университет. Серия «Экономика и право», 2011. С. 92–94.
6. Современные избирательные системы. Вып. 6: Австрия, Ирландия, Норвегия, Чили / Е. А. Водяницкая, П. С. Гвоздев, И. А. Ракитская, А. Г. Орлов; науч. ред. А. В. Иванченко, В. И. Лафитский. М.: РЦОИТ, 2011. 512 с.
7. Голосовать хотят разрешить с 16 лет. // URL: <https://iz.ru/news/578525> (дата обращения: 02.11.2023).
8. Иванов В. С. Проект конституционного преобразования М. М. Сперанского // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания, 2010. С. 288–291.
9. Кассихина В. Е. М. М. Сперанский, его роль в развитии и становлении российского государства и права // Государство и право в XXI веке. 2017. С. 4–13.
10. Сперанский М. М. Введение к уложению государственных законов // Электронная библиотека ЛитЛайф. URL: https://litlife.club/books/251581/read?page=8#read_n27 (дата обращения: 02.11.2023).